

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
ประจำปีการศึกษา 2548
(1 มิถุนายน 2548 – 31 พฤษภาคม 2549)



สถาบันพระบรมราชชนก
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2548 ตามรายตัวบ่งชี้

มา ตร ฐาน	ตัว บ่งชี้	ผลการประเมิน สพข. (มัย. 49)		ประมาณการ ผลการประเมิน (คะแนน) สมศ. (พค. 49)			มา ตร ฐาน	ตัว บ่งชี้	ผลการประเมิน สพข. (มัย. 49)		ประมาณการ ผลการประเมิน (คะแนน) สมศ. (พค. 49)		
		กระ บวน การ PDCA	ผลตาม เกณฑ์ สพข. (1-5)	ผลตาม เกณฑ์ สมศ. (1-3)	อิง พัฒนา การ (0-1)	ผล ตาม แผน (0-1)			กระ บวน การ PDCA	ผลตาม เกณฑ์ สพข. (1-5)	ผลตาม เกณฑ์ สมศ. (1-3)	อิง พัฒนา การ (0-1)	ผล ตาม แผน (0-1)
1	1.1 (สมศ)	A (A)	5 (5)	3 (3)	1 (1)	1 (1)	5	5.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.2 (สมศ)	A (A)	5 (5)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		5.2 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.3 (สมศ)	A (A)	5 (5)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		5.3 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.4 (สมศ)	A (A)	3 (4)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		5.3.1 (สพข)	(A)	(5)	-	-	-
	1.5 (สมศ)	A (A)	5 (5)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		5.4 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.6 (สมศ)	A (A)	5 (5)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		5.5 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
	1.7 (สมศ)	A (A)	4 (4)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		5.6 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	1.8 (สมศ)	A (A)	1 (1)	1 (1)	0 (0)	1 (1)		5.7 (สมศ)	(C)	(1)	(1)	(0)	(1)
	1.9 (สพข)	A (A)	5 (5)	-	-	-		5.8 (สมศ)	(A)	(1)	(1)	(1)	(1)
	1.10 (สพข)	A (A)	2 (2)	-	-	-		5.9 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)
2	2.1 (สมศ)	A (A)	1 (1)	1 (1)	0 (0)	1 (1)		5.10(สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
	2.2 (สมศ)	A (A)	1 (1)	1 (1)	0 (0)	1 (1)		5.11(สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
	2.3 (สมศ)	A (A)	3 (4)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		5.12(สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	2.4 (สมศ)	A (A)	3 (3)	3 (3)	1 (1)	1 (1)	6	6.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	2.5 (สมศ)	(A)	3 (3)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		6.1.1(สพข)	(A)	(5)	-	-	-
	2.8 (สพข)	A (A)	3 (3)	-	-	-		6.2 (สมศ)	(A)	(0)	(0)	(0)	(0)
3	3.1 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)		6.2.1(สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	3.2 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)		6.3 (สมศ)	(A)	(1)	(1)	(0)	(1)
	3.3 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)		6.4 (สมศ)	(-)	(-)	(-)	(-)	(-)
	3.4 (สมศ)	(A)	(4)	(3)	(1)	(1)		6.5 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)
	3.5 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)		6.6 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	3.6 (สมศ)	(A)	(3)	(3)	(1)	(1)		6.7 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	3.7 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)		6.8 (สมศ)	(C)	(5)	(3)	(1)	(1)
4	4.1 (สมศ)	A (A)	4 (4)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		6.9 (สมศ)	(A)	(5)	(3)	(1)	(1)
	4.2 (สมศ)	A (A)	4 (5)	3 (3)	1 (1)	1 (1)		6.10(สพข)	(A)	(0)	-	-	-
							7	7.1 (สมศ)	A (A)	3 (3)	3 (3)	1 (1)	1 (1)
								7.2 (สมศ)	A (A)	5 (5)	3 (3)	1 (1)	1 (1)

หมายเหตุ 1. ตัวเลขหน้าวงเล็บ หมายถึง ผลการประเมินโดยคณะผู้ประเมินของ สพข และ **ตัวเลขในวงเล็บ**

หมายถึงผลการประเมินที่วิทยาลัยประเมินตนเองไว้ในเล่ม SAR ที่ส่งให้ สพข

- ประมาณการผลการประเมิน สมศ. ได้จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เทียบกับ 1. ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินระดับตัวบ่งชี้ (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 28-87) 2. การประเมินอิง พัฒนาการ (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 89) และ 3. การประเมินประสิทธิผลตามแผน (สมศ., พ.ค. 49 หน้า 90)

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา รายตัวบ่งชี้ (คะแนนรวม 1-5) และผลการเฉลี่ย
ถ่วงน้ำหนักเป็นผลการประเมินรายมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 90)

มาตร ฐาน	ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลประเมิน (คะแนน)		มาตร ฐาน	ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	ผลประเมิน (คะแนน)						
			ตัวบ่งชี้	มาตรฐาน				ตัวบ่งชี้	มาตรฐาน					
1	1.1 (สมศ)	5.84	5 (5)	5.00	5	5.1 (สมศ)	1.82	(5)	(4.55)					
	1.2 (สมศ)	5.84	5 (5)	(5.00)		5.2 (สมศ)	1.82	(5)						
	1.3 (สมศ)	5.83	5 (5)	5.3 (สมศ)		1.82	(5)							
	1.4 (สมศ)	5.83	5 (5)	5.3.1(สบข)		-	-							
	1.5 (สมศ)	5.83	5 (5)	5.4 (สมศ)		1.82	(5)							
	1.6 (สมศ)	5.83	5 (5)	5.5 (สมศ)		1.82	(5)							
	1.7 (สมศ)	-	5 (5)	5.6 (สมศ)		1.82	(5)							
	1.8 (สมศ)	-	2 (2)	5.7 (สมศ)		1.81	(2)							
	1.9 (สบข)	-	-	5.8 (สมศ)		1.81	(3)							
	1.10(สบข)	-	-	5.9 (สมศ)		1.82	(5)							
2	2.1 (สมศ)	4	2 (2)	3.90		5.10(สมศ)	1.82	(5)		6	6.1 (สมศ)	2.50	(5)	(4.00)
	2.2 (สมศ)	4	2 (2)	(3.90)		5.11 (สมศ)	1.82	(5)			6.1.1(สบข)	-	-	
	2.3 (สมศ)	4	5 (5)	5.12 (สมศ)	-	(5)	6.2 (สมศ)	2.50	(0)					
	2.4 (สมศ)	4	5 (5)	6	6.2.1(สมศ)	-	(5)	6.3 (สมศ)	2.50		(2)			
	2.5 (สมศ)	4	5 (5)		6.4 (สมศ)	-	-							
	2.8 (สบข)	-	-		6.5 (สมศ)	2.50	(5)							
3	3.1 (สมศ)	4.38	(5)	(5.00)	6.6 (สมศ)	2.50	(5)	6.7 (สมศ)	2.50	(5)				
	3.2 (สมศ)	4.37	(5)		6.8 (สมศ)	2.50	(5)							
	3.3 (สมศ)	4.37	(5)		6.9 (สมศ)	2.50	(5)							
	3.4 (สมศ)	4.38	(5)		6.10 (สบข)	-	-							
	3.5 (สมศ)	5.84	(5)		7	7.1 (สมศ)	10	5 (5)	5.00					
	3.6 (สมศ)	5.83	(5)			7.2 (สบข)	10	5 (5)	(5.00)					
	3.7 (สมศ)	5.83	(5)											
4	4.1 (สมศ)	5	5 (5)	5.00										
	4.2 (สมศ)	5	5 (5)	(5.00)										

หมายเหตุ 1. คะแนนรวม (1-5) ของแต่ละตัวบ่งชี้ รวมจาก 1.คะแนนอิงเกณฑ์ประเมินตัวบ่งชี้ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 28-87) 2. คะแนนพัฒนาการ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 89) และ 3. คะแนนประสิทธิภาพตามแผน (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 90) ซึ่งได้แสดงคะแนนโดยละเอียดไว้ในตารางที่ 1

2. เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ตัวบ่งชี้ของ สบข. จะไม่ถูกกำหนดค่าน้ำหนัก และไม่นำมาเฉลี่ย

ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินระดับรายมาตรฐาน อิงตามคะแนนที่ได้จากตารางที่ 2 เทียบกับ
การประเมินผลระดับมาตรฐาน

ลำดับ	ชื่อมาตรฐาน	ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้ (ตามตารางที่ 2)	ผลการประเมินมาตรฐาน (ตามเกณฑ์ สมศ., พ.ศ.49 หน้า 91)
1	คุณภาพบัณฑิต	35		
2	งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20		
3	การบริการวิชาการ	35		
4	การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10		
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักของ 4 มาตรฐานแรก				
5	การพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20		
6	หลักสูตรและการเรียนการสอน	20		
7	การประกันคุณภาพ	20		
ค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักรวม 7 มาตรฐาน				
<u>ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย</u>		ผ่านการประเมินโดย สมช เพราะ 1. ได้คะแนนเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก รวม ... มาตรฐาน เท่ากับ 2. มี มาตรฐาน ที่ผลประเมินไม่ต่ำกว่าระดับดี (3.51-5.00) 3. ไม่มีมาตรฐานใดอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง (1.00-1.50)		

- หมายเหตุ 1.** เพื่อช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยเตรียมพร้อมรับการประเมินคุณภาพภายนอก
คณะกรรมการประเมิน ร่วมพิจารณาสรุป **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** ในทำนอง
เดียวกับแนวทางการประเมินระดับสถาบันการศึกษาของ สมศ. (แนวทางที่ 1 ใน สมศ.,
พ.ศ. 49 หน้า 92-93)
2. **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** ที่แสดงในตารางที่ 3 อาจจะไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ กับผล
การประเมินภายนอกของ สมศ.
3. อย่างไรก็ตาม การพิจารณาสรุป **ผลการตัดสินระดับวิทยาลัย** วางอยู่บนพื้นฐานความ
เชื่อ ดังนี้
- 3.1 หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สมช วิทยาลัยอาจจะได้รับการรับรองตาม
มาตรฐานคุณภาพ สมศ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 92-93)
- 3.2 หากวิทยาลัยผ่านการประเมินโดย สมช แบบมีเงื่อนไข วิทยาลัยอาจจะได้รับการ
รับรองตามมาตรฐานคุณภาพ สมศ แบบมีเงื่อนไข (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 92-93)
- 3.3 หากวิทยาลัยไม่ผ่านการประเมินโดย สมช วิทยาลัยน่าจะไม่ได้การรับรองตาม
มาตรฐานคุณภาพ สมศ (สมศ., พ.ศ. 49 หน้า 92-93)

2.3) ผลการประเมินคุณภาพภายในรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี เท่ากับ 100 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 82 คนและได้งานทำทุกคนภายใน 1 ปี จุดเด่น 1. มีแผนงานและโครงการหลากหลายในการควบคุมคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต มีโครงการฝึกเข้มเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์วิชาชีพ และมีโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวสู่วิชาชีพ เช่น การประชาสัมพันธ์แหล่งงานต่างๆ กับบัณฑิต 2. ทุกแผนงานและโครงการมีการกำหนดตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายไว้ชัดเจน พร้อมทั้งการประเมินผล	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
1.2	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 100 2. บัณฑิตจำนวน 82 คน ทุกคนปฏิบัติงานในสถานบริการสาธารณสุขของรัฐและเอกชน โดยปฏิบัติงานสถานบริการสาธารณสุขของรัฐ จำนวน 72 คน โรงพยาบาลเอกชน 7 คน และวิทยาลัยพยาบาล 3 คน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.3	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ข้อค้นพบ ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์ เท่ากับ 100 บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้น 7,630 บาท จำนวน 3 คน บัณฑิตจำนวน 79 คน ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น 9,000 – 16,000 บาท/เดือน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
1.4	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และ ผู้ใช้บัณฑิต ข้อค้นพบ ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและ ผู้ใช้บัณฑิตทุกด้าน มีค่าเฉลี่ย 3.72 ข้อเสนอแนะ 1. เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2546 ควรรับสรุปข้อมูลปีการศึกษา 2547 ที่จะเสนอ สมศ. 2. ควรนำข้อมูลการประเมินคุณภาพบัณฑิตมาวางแผน งาน/โครงการเพื่อพัฒนาบัณฑิตต่อไป เช่น ความสามารถในการสื่อสารภาษาอังกฤษ การนำผลวิจัย มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน และความสามารถใน การบริหารจัดระบบงานและทำงานกับบุคคลที่ เกี่ยวข้องซึ่งทั้ง 3 ประเด็นย่อยนี้มีความสอดคล้องกัน จากข้อมูลแบบสอบถามบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.5	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา ข้อค้นพบ จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการหรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 10 คน ศิษย์เก่าได้รับรางวัล 8 คน เป็นรางวัลดีเด่นจากสภาการ พยาบาล 4 คน จากมูลนิธิหม่อมเจ้าหญิงบุญจิราธร 3 คน และ ข้าราชการดีเด่น 1 คน นักศึกษาพยาบาลจำนวน 2 คน ได้รับรางวัลนักศึกษาดีเด่นจาก สมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย และพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ข้อเสนอแนะ 1. ควรมีโครงการและกิจกรรมที่จะสนับสนุนให้นักศึกษาและ ศิษย์เก่ามีโอกาสได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องด้านวิชาการและ อื่นๆ มากขึ้น โดยเฉพาะระดับนานาชาติ 2. ควรมีระบบติดตามศิษย์เก่าที่ทำงานหรือศึกษาอยู่ต่างประเทศด้วย 3. ควรมีกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ด้านวิชาการกับศิษย์เก่าให้มาก ขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิษย์เก่าในแหล่งฝึก	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.6	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 0 ผลลัพธ์ สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	จำนวนวิทยานิพนธ์และวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ข้อค้นพบ ไม่มีผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือ ระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา แนวทางการพัฒนา ควรมีแผนงานและโครงการการดำเนินงานสนับสนุนการพัฒนา ผลงานวิชาการของนักศึกษา ให้มีคุณภาพเพื่อสามารถนำเสนอใน ระดับชาติและนานาชาติได้	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
1.7	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาดังกล่าวที่กำหนดไว้ใน หลักสูตรเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 95.34 โดยร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิตในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเท่ากับ 93.35 และหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) เท่ากับ 97.33 2. มีโครงการและกิจกรรมติดตามผลการเรียนของนักศึกษาและ มีระบบและกระบวนการช่วยเหลือนักศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินตลอดระยะเวลาของการศึกษา	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.8	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 42.74 โดยในปี 2546 มีบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนผ่านครั้งแรก ร้อยละ 43.46 ปี 2547 ร้อยละ 37.07 ปี 2548 ร้อยละ 47.70 2. มีโครงการเตรียมความพร้อมในการสอบความรู้เพื่อขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ มีแนวทางการควบคุม วิเคราะห์และ พัฒนาข้อสอบมาตรฐาน รวมทั้งการจัดสอบความรู้รอบยอด แนวทางการพัฒนา ควรนำข้อมูลผลการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพในแต่ละวิชามาวิเคราะห์จุดอ่อนของการเรียนการสอนและวางแผนพัฒนาต่อไป	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.9	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่ หลักสูตรกำหนด ข้อค้นพบ ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น ตามที่หลักสูตรกำหนด ระดับดี เท่ากับ 100 โดยผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิสุทรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีทักษะ การปฏิบัติงานในระดับดีมาก ร้อยละ 56.10 และระดับดี ร้อยละ 43.90 ผู้สำเร็จการศึกษาลัทธิสุทรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) มี ทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นในระดับดีมาก ร้อยละ 83.44 และ ระดับดี ร้อยละ 16.56 แนวทางการพัฒนา 1. ควรพัฒนาแบบประเมินและวิธีประเมินให้เหมาะสม เพื่อที่จะ นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางส่งเสริมทักษะที่ จำเป็นในการปฏิบัติงานของนักศึกษาในแต่ละทักษะ 2. ผลการประเมินทักษะควรจะนำมาวิเคราะห์และเชื่อมโยงสู่ กระบวนการพัฒนาการเรียนการสอน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
1.10	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 2	ร่องรอยของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด ข้อค้นพบ 1. ร่องรอยของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด ระดับปานกลาง ขึ้นไป เท่ากับ 100 ระดับดีขึ้นไป เท่ากับ 87.47 2. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมี วิจารณญาณ ระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 58.16 3. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงาน บริการในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 84.1 แนวทางการพัฒนา 1. ควรทบทวนแบบการประเมินและระยะเวลาการประเมิน รวมทั้งผู้ประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลตรงและใกล้เคียงความจริง 2. ผลการประเมินควรนำมาวิเคราะห์เป็นแต่ละรายการของ ตัวชี้วัด เพื่อนำมาพิจารณาวางแผนจัด โครงการพัฒนา คุณลักษณะบัณฑิตและวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนการ สอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการคิดอย่างมีวิจารณญาณ 3. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่เลี้ยงจากแหล่งฝึกและศิษย์เก่ามี หลายประเด็นที่เสนอให้มีการพัฒนา เช่น การทำงานเป็นทีม กระบวนการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสารทั้งการพูดและ เขียนรายงาน สิ่งสำคัญคุณสมบัติเรื่องความมีน้ำใจและ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 2

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ในระดับชาติและระดับ นานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10.90 (6 เรื่อง) อีก 1 เรื่อง ที่ลงวารสารการศึกษาพยาบาลของ สพข.มี กองบรรณาธิการภายนอกไม่ครบ 25% ตามเกณฑ์ แนวทางการพัฒนา ควรพัฒนาการทำงานให้เป็นไปตามแนวทางที่ สพข. เสนอแนะไว้ในเกณฑ์การประเมินภายใน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.2	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 2,377.98 บาท/คน โดยคิดจาก เงินสนับสนุนงานวิจัย 130,788.66 บาท จำนวนอาจารย์ 55 คน ข้อเสนอแนะ ควรมีความชัดเจนในแผนการจัดสรรงบประมาณตาม พันธกิจให้ชัดเจน โดยเฉพาะงานวิจัยซึ่งจะไปรวมกับงาน มาตรฐานการศึกษา (ปี 2548) และงานพัฒนาวิชาการ (ปี 2549)	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.3	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 21,663.43 บาท โดย ได้รับเงินภายนอก 1,191,488.50 บาท อาจารย์ประจำ 55 คน ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดกลไกการสนับสนุนการขอรับทุนวิจัยจาก ภายนอกที่เป็นรูปธรรม	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
2.4	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 49.09 2. มีอาจารย์ทำงานวิจัย 27 คน จากทั้งหมด 55 คน แนวทางการพัฒนา ควรสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์ที่แล้วเสร็จตาม กำหนดระยะเวลา เช่น การให้โบนัส การประกาศเกียรติคุณ เป็นต้น	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
2.5	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยจากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 23.63 2. มีจำนวน 14 โครงการ และมีจำนวนอาจารย์ 13 คน ที่รับทุนวิจัย จากภายนอก ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดกลไกการสนับสนุนการขอรับทุนวิจัยจากภายนอกที่ เป็นรูปธรรม แนวทางการพัฒนา ควรดำเนินงานในเชิงรุกที่จะประสานงานติดต่อกับหน่วยงาน ภายนอก หรือแสวงหาพันธมิตรในการทำวิจัยร่วมกัน เช่น ภาควิชา พยาบาล โรงพยาบาลรามธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล รวมทั้งขอทุน สนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก เช่น สมาคมศิษย์เก่ากระทรวง สาธารณสุข เป็นต้น	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
2.8	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3	ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อ ใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 30.9 2. มีการจัดทำตำรา 6 เรื่อง และเอกสารคำสอน 12 เรื่อง 3. มีอาจารย์จำนวน 17 คน จาก 55 คน ที่จัดทำเอกสาร ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดนโยบายที่จะผลักดันให้อาจารย์ได้ผลิตผลงานวิชาการ เพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์และจัดสรรงบประมาณให้ อาจารย์ 20,000 บาท/เล่ม แนวทางการพัฒนา สร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการ เช่น การให้โบนัสตอบแทน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของ สังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 96.39 2. มีจำนวน 53 กิจกรรม และอาจารย์ประจำ 55 คน ข้อเสนอแนะ ควรพิจารณาตั้งเป้าหมายเพื่อการพัฒนา	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
3.2	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 32.72 อาจารย์ จำนวน 18 คน จากอาจารย์ประจำ 55 คน ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดกลไกในการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็น กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.3	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย ข้อค้นพบ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย และมีผล การดำเนินงาน 4 ระดับ ดังนี้ 1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ และวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน 4 โครงการ ในวิชาอุตสาหกรรม โขนศาสตร์ 3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการวิจัย 1 โครงการ คือ โครงการวิจัยและพัฒนา โปรแกรมส่งเสริมภาวะโภชนาการในเด็กก่อนวัยเรียน 4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย 1 โครงการ คือ โครงการวิจัยและพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมภาวะโภชนาการในเด็ก ก่อนวัยเรียน ข้อเสนอแนะ ควรพัฒนาการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการเพิ่มตามที่ได้เสนอแนวทางไว้อย่างเป็นรูปธรรม โดยระบุไว้ในแผนการสอน แผนการวิจัย	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.4	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและ วิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและ วิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 16,059.67 บาท/ คน 2. มีโครงการที่ให้บริการ 8 โครงการ เป็นเงินรวม 883,282 บาท ค่าใช้จ่าย (in-cash) 304,523 บาท มูลค่า (in-kind) 578,282 บาท แนวทางการพัฒนา พัฒนาตามแนวทางที่เสนอไว้อย่างเป็นรูปธรรม	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
3.5	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ข้อค้นพบ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชาติ 4 แหล่ง/ศูนย์ ได้แก่ 1. สถาบันหลักศูนย์การศึกษาต่อเนื่องของสภาการพยาบาล 2. แหล่งฝึกอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง(นานาชาติ) 3. ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน 4. ศูนย์อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย (นวดแผนไทย) ข้อเสนอแนะ พัฒนาแหล่ง/ศูนย์ฯ ให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและ นานาชาติโดยมีหลักฐานการรับรองจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
3.6	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนาม สถาบันต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนาม สถาบันต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 24,938 บาท/คน 2. มีการดำเนินงาน 6 โครงการ 3. รายได้ทั้งหมด 1,371,622 บาท แนวทางการพัฒนา พัฒนาตามแนวทางที่เสนอไว้อย่างเป็นทางการเพื่อเพิ่มรายรับ ให้กับสถาบัน เช่น การจัดประชุมวิชาการ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
3.7	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตาม พันธกิจของสถาบัน ข้อค้นพบ ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตาม พันธกิจของสถาบัน วิทยาลัยดำเนินการ 5 ระดับ คือ 1. มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วน ตามพันธกิจของสถาบัน 2. มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการใน การให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน 3. มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม 1 โครงการ คือ โครงการนวดแผนไทย 4. มีผลงานวิจัยที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่ สังคม 1 โครงการ คือ ตรวจสอบภาวะโภชนาการในเด็ก 5. เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและ องค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและ พัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ 2 โครงการ คือ ร่วมกับ โรงพยาบาล พญาไท และมูลนิธิโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร์	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร้อยละ / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
4.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา ข้อค้นพบ ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 2.22 โดยมีจำนวน 14 กิจกรรม และ FTES เท่ากับ 628.56 มีบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ พันธกิจด้านการเรียนการสอน 1 รายวิชา คือ วิชาศิลปวิจิตรศิลป์ ข้อเสนอแนะ 1. เอกสารประกอบหลักฐานควรสอดคล้องกับชื่อเอกสารฉบับจริง และเอกสารดังกล่าวควรระบุวันเดือนปีของการผลิตเอกสารด้วย 2. เอกสารประกอบหลักฐานต้องเป็นการรวบรวมจากเอกสารฉบับ จริง ไม่ใช่เอกสารที่จัดทำขึ้นเฉพาะเพื่อรับการประเมิน เช่น เอกสาร การประเมินโครงการต่างๆ เหมือนเอกสารเปลี่ยนตัวเลขจาก file เดียวกันทั้งๆ ที่เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์ต่างกัน 3. การบูรณาการกับการเรียนการสอน ควรระบุใน Course Design ที่ เป็นวัตถุประสงค์ว่าจะมีการบูรณาการอย่างไร 4. เป้าหมายของกิจกรรมกำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า 2 แต่ใน หลักฐาน 4.1-P-2 ยังคงเป็นร้อยละ 20 อยู่ 5. กิจกรรมที่นำเสนอในตัวบ่งชี้ควรเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวกับการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างแท้จริง	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
4.2	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ ข้อค้นพบ ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ เท่ากับ 1.43 โดยมีค่าใช้จ่าย (in-cash) 381,758 บาท และมูลค่า (in-kind) 454,600 บาท รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่า 836,358 บาท และงบดำเนินการ 58,976,571.53 บาท ร้อยละ 100 ของกิจกรรมอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับงานพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ข้อเสนอแนะ 1. การคิดมูลค่า (in-kind) ควรคิดคำนวณให้สอดคล้องกับ คำอธิบายของ สมศ. 2. การเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางระบุหลักฐานไว้ด้วย	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสิน การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	สภาสถาบันและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ข้อค้นพบ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล ตามเกณฑ์พิจารณา 6 ข้อ คือ 1. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน 2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และบุคลากรทุกคน มีส่วนร่วมในการกำหนด และให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย 3. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และบุคลากร ติดตามผลการดำเนินงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง โดยมีการติดตามในการประชุม คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเป็นประจำ 4. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย มีการประชุมทุกเดือน (ตามแผน 6 ครั้ง พิเศษ 6 ครั้ง) 5. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมเฉลี่ย ร้อยละ 88.5 6. มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด ซึ่งผลการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับดีขึ้นไป เฉลี่ยเท่ากับ 3.55 แนวทางการพัฒนา 1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะแผนกลยุทธ์ ทั้งนี้เพื่อปรับมาตรการการดำเนินการให้เหมาะสมในปีต่อไป โดยคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ 2. ปรับปรุงกระบวนการประชุมของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย โดยเฉพาะประเด็นการส่งเอกสารก่อนการประชุม 7 วัน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.2	กระบวนการ = P ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 0	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมิน จากภายในและภายนอก ข้อค้นพบ มีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ ตามระดับคุณภาพที่ สมศ กำหนด 1 ระดับ คือ มีการทบทวน และจัดทำแผนการจัดการความรู้ ข้อเสนอแนะ ควรนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในภายนอกมาใช้ในการ การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ตามแนวทางการจัดการ ความรู้	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.3	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ข้อค้นพบ มีการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนด ดังนี้ 1. คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของ สถาบัน 2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน 3. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผน กลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 100 ของแผน แนวทางการพัฒนา ควรแยกแผนปฏิบัติการเป็นแผนงาน โครงการประจำ และ แผนงานโครงการที่เป็นกลยุทธ์ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประเมิน กลยุทธ์และมาตรการได้ชัดเจน นำไปสู่การปรับปรุงงานที่มี ประสิทธิภาพต่อไป	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
5.3.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5	ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ ของสถาบันพระบรมราชชนก ข้อค้นพบ ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของ วิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของ สถาบันพระบรมราชชนก วิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้ 1. วิทยาลัยมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยมีส่วนร่วมของ บุคลากรในองค์กร และทบทวนปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย โดยคณะกรรมการของ วิทยาลัย และประชุมชี้แจง ตลอดจนเผยแพร่ในเอกสารต่างๆ 2. ความสอดคล้องของแผนการดำเนินงานกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย เท่ากับ ร้อยละ 100	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.4	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. =4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน ข้อค้นพบ มีการดำเนินการเรื่องการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก สถาบันร่วมกัน ตามเกณฑ์คุณภาพ ดังนี้ 1.วิทยาลัยได้จัดตั้งคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากร ร่วมกันภายในและภายนอก 2. คณะกรรมการได้วิเคราะห์ความต้องการและวางแผนการใช้ ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นทั้งภายในและภายนอก โดย กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัดการ ดำเนินงานไว้และมอบกลุ่มงานวิชาการรับผิดชอบ 3. คณะกรรมการได้สรุปประเมินผลเป็นรายปี แนวทางการพัฒนา ควรมีการวางแผนปฏิบัติการการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถ ประเมินผลได้ชัดเจน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.5	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียน การสอน และการวิจัย ข้อค้นพบ มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่ สมศ. กำหนดไว้ครบ 3 ข้อ ดังนี้ 1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ 2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจครบทุกด้าน 3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบ ฐานข้อมูล มีการจัดทำฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ครบทุกด้านและ ประสานเชื่อมโยงเป็นเครือข่าย สะดวกในการใช้และมีการ จัดทำข้อมูลเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ข้อเสนอแนะ มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของ ระบบฐานข้อมูล แต่ควรประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ ระบบฐานข้อมูล และนำผลการประเมินทั้งหมดมา ปรับปรุงต่อไป	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.6	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) ข้อค้นพบ สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) เท่ากับ 1,036,647.69 บาท/FTES วิทยาลัยมีสินทรัพย์ถาวร 649,397,582.91 บาท และนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า เท่ากับ 626.44	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
5.7	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) ข้อค้นพบ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) เท่ากับ 82,516.24 บาท คิดเป็น ร้อยละ 37.53 ของเกณฑ์ปกติ (60,000 บาท) หรือ คิดเป็น ร้อยละ - 19.79 ของเกณฑ์ปกติ (102,880 บาท) วิทยาลัยมีค่าใช้จ่ายทั้งหมด 51,691,473.28 บาท และนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 626.44 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากร วิทยาลัย เท่ากับ 55.82 ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด ซึ่งเป็นจำนวนเงิน เท่ากับ 28,857,078.59 บาท ข้อเสนอแนะ อาจารย์ของวิทยาลัยส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งสูง ทำให้มีอัตรา ค่าตอบแทนสูง ควรพิจารณาเพิ่มรายรับให้แก่วิทยาลัย เพื่อปรับ สัดส่วนเงินเดือนของบุคลากรต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด เหลือไม่เกิน ร้อยละ 40	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.8	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ข้อค้นพบ ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 2.21 งบดำเนินการที่ได้รับทั้งหมด 52,859,312.53 บาท เงินเหลือจ่ายสุทธิ 1,167,839.15 บาท	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
5.9	กระบวนการ = NA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100 2. อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน วิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ไม่น้อยกว่า 10 วัน เท่ากับ 26 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 55 คน คิดเป็นร้อยละ 47.27 ข้อเสนอแนะ ควรติดตามประเมินผลการจัดทำ Strategic Competency Matrix และนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.10	กระบวนการ = NA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ 1. งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,277.32 บาท/คน 2. งบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ เท่ากับ 1,054,137.30 บาท อาจารย์ทั้งหมด 69 คน ข้อเสนอแนะ ควรติดตามประเมินผลการนำความรู้ ความสามารถที่ ได้รับการพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
5.11	กระบวนการ = NA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ เท่ากับ 73.68 2. บุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด 57 คน ได้รับการ พัฒนาทั้งหมด 42 คน 3. ไม่มีบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ใช้เวลาในการพัฒนา เท่ากับ 10 วัน/ปี 4. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เท่ากับ 132,761.03 บาท คิดเป็น 2,329.14 บาท/คน/ปี ข้อเสนอแนะ 1. ควรติดตามประเมินผลการจัดทำ Strategic Competency Matrix และนำมาใช้ในการวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างเป็น ระบบ 2. ควรติดตามประเมินผลการนำความรู้ ทักษะที่ได้รับการ พัฒนาไปใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
5.12	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้ง ล่าสุด ข้อค้นพบ จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษา ครั้งล่าสุด เท่ากับ 5 ปี (พ.ศ. 2546 – 2550) จุดเด่น มีการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ทำให้ได้รับการ รับรองสถาบันจากสภาการพยาบาล สูงสุด เท่ากับ 5 ปี ข้อเสนอแนะ ควรติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ สภาการพยาบาลให้แล้วเสร็จ ก่อนรับการประเมินใน รอบต่อไป ได้แก่ 1. การเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ 2. การเพิ่มจำนวนร้อยละบัณฑิตที่สอบผ่านได้รับ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพฯ 3. การเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยในระดับชาติ	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของ วิทยาลัย
6.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด 2 หลักสูตร เท่ากับ 100 2. มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร ระดับรายวิชา ตาม วงรอบ 3. ผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมใน กระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
6.1.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3	ประสิทธิผลของการบริหารหลักสูตร ข้อค้นพบ 1. จำนวนรายวิชาทั้งหมด 133 รายวิชา ทุกรายวิชามี course syllabus โดยมีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และ สมรรถนะรายชั้นปี 2. ทุกรายวิชา มีการจัดทำ Lesson Plan ครบทุกหัวข้อ 3. ทุกรายวิชา มีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ 4. อาจารย์ ร้อยละ 80 มีความพึงพอใจในการบริหาร หลักสูตร เท่ากับ 3.51 ขึ้นไปและนักศึกษา ร้อยละ 90++ (จากจำนวนนักศึกษา 200 คน) มีความพึงพอใจ เท่ากับ 3.51 ขึ้นไป รวมแล้วเป็นร้อยละ 54.58 ที่พึงพอใจโดย เฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ข้อเสนอแนะ การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ควรประเมิน นักศึกษาทุกชั้นปี แนวทางการพัฒนา ควรจัดให้มีการประเมินในระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ ประหยัดกระดาษและแบบประเมินควรครอบคลุม ข้อคำถามตามตัวบ่งชี้	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5

ตัวบ่งชี้ ของ สวช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สวช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.2	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สวช. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) ข้อค้นพบ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 : 11.42 คิดเป็นร้อยละ 42.75 ของเกณฑ์ปกติ FTES เท่ากับ 628.56 อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 55 คน ข้อเสนอแนะ 1. ควรทำแผนการเพิ่มจำนวนอาจารย์และประเมินแผนตาม ระบบตลอดจนประชาสัมพันธ์เพื่อรับอาจารย์ใหม่และนักศึกษา ทุนอาจารย์ โดยจัดทำแผนระยะยาว 3-5 ปี เพื่อได้อาจารย์ชดเชย จำนวนอาจารย์ที่เกษียณไปตามระยะเวลา 2. ควรทำแผนปฏิบัติการธำรงรักษาอาจารย์ไว้ในระบบและการ จูงใจครูพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกให้เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงนอกเวลา เช่น ในเวรป่า-คิก	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สวช. = 0 ผลลัพธ์ สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0
6.2.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สวช. = 0 ผลลัพธ์ สมศ. = 0 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 0	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ข้อค้นพบ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เท่ากับ 1 : 6.39 คิดเป็นร้อยละ - 20.12 ของเกณฑ์ปกติ ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำแผนการการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาให้ได้ อัตราส่วนเป็นไปตามเกณฑ์	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สวช. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.3	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 13.04 อาจารย์วุฒิปริญญาเอก จำนวน 9 คน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 1 ผลลัพธ์ สมศ. = 1 พัฒนาการ = 0 บรรลุเป้าหมาย = 1
6.4	กระบวนการ = - ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = -	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าตำแหน่ง ทางวิชาการ เท่ากับ 81.16 โดยมีอาจารย์ ระดับ 8 จำนวน 39 คน และระดับ 7 จำนวน 13 คน ข้อเสนอแนะ ควรเตรียมข้อมูลคณาจารย์และผลงานวิชาการเพื่อความ พร้อมในการปรับเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์ สกอ.	กระบวนการ = - ผลลัพธ์ สพข. = - ผลลัพธ์ สมศ. = - พัฒนาการ = - บรรลุเป้าหมาย = -

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.5	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics) ข้อค้นพบ การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics) วิทยาลัยมีผลการดำเนินงาน 5 ระดับ ดังนี้ 1. วิทยาลัยกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ เช่น การกระตุ้นให้ปฏิบัติโดยจัดทำโครงการต่างๆและมีรางวัลอาจารย์ดีเด่น 3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณโดยมีคู่มือให้อาจารย์ 4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ เช่น ใช้ระเบียบการลงโทษของ กพ. 5. มีการวางแผนป้องกันหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ มีการประเมินโดยนักศึกษาและผู้รับการร้องเรียน	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.6	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง ข้อค้นพบ กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง มีผลการดำเนินการตามเกณฑ์การพิจารณา 7 ข้อ คือ 1) คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาดุคศึกษา 2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล 3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน 5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน 6) คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ 7) คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน มีการวิพากษ์และวิเคราะห์ข้อสอบทุกรายวิชาอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 100 จุดเด่น อาจารย์มีการวิจัยการเรียนรู้และนำผลมาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนโดยบรรจุผลการวิจัยในแผนการสอน เช่น วิจัยวิทยทางการพยาบาล วิชาการพยาบาลมารดาและทารก	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมินของ วิทยาลัย
6.7	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการศึกษาของ อาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อค้นพบ 1.ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ อาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.37 2. อาจารย์ร้อยละ 100 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน ในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน 3. รายวิชาที่มีการปรับตัวสู่ประสพความสำเร็จและการวัดประเมินผลตาม ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนฯ เท่ากับร้อยละ 100 จุดเด่น อาจารย์นำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการสอนอย่างรวดเร็ว เกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1
6.8	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษา ข้อค้นพบ 1. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนา นักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 100 2. มีโครงการทั้งหมด 15 โครงการ 20 กิจกรรม และนักศึกษา 631 คน ข้อสังเกต 1. การรวบรวมข้อมูลการร่วมกิจกรรมของนักศึกษาทำโดย อาจารย์ โดยการ check ตามรายชื่อ 2. มีโครงการกิจกรรมทำจริงมากกว่าที่นำเสนอรายงาน ข้อเสนอแนะ 1. ควรจัดทำฐานข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาให้ ชัดเจนและให้นักศึกษามีสมุดข้อมูลหรือ port folio เพื่อเป็น หลักฐานการพัฒนาของนักศึกษาด้วย 2. ควรนำเสนอสรุปผลการประเมินโครงการให้ผู้บริหารทราบ	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.9	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 4 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และ ศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา ข้อค้นพบ 1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 6,218.36 บาท/คน (3,914,083.69 บาท/ 626.44 FTES) 2. จำนวนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 : 9.42 3. มี e-book และ e-journal 4. อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือ มากกว่า 3.5 ร้อยละ 81.40 จุดเด่น วิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการเรียนการสอนแบบนำ ตนเอง มีการจัดหา e-journal ไว้สำหรับนักศึกษาและ อาจารย์ค้นคว้าหาความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ ถึง 5 ฉบับ ข้อเสนอแนะ นำผลการประเมินความพึงใจในข้อที่ยังได้คะแนน น้อยกว่า 3.5 มาพิจารณาหามาตรการปรับปรุงต่อไป	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สบช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สบช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
6.10	กระบวนการ = PDC ผลลัพธ์ สบช. = 0	การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัย ข้อค้นพบ อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด จำนวน 36 คน จากอาจารย์ประจำ 55 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 ข้อสังเกต มีการจัดการะงานที่ง่ายแก่การเข้าใจ สามารถคิดเป็นร้อยละได้ แต่ไม่ละเอียดพอจะนำมาแจกแจงได้ ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำภาระงานให้ละเอียดกว่านี้ตามแต่ละภารกิจ และจัดให้มีจำนวนภาระงานขั้นต่ำ เพื่อประเมินความแตกต่างของแต่ละบุคคลได้ชัดเจนขึ้น	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สบช. = 0

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
7.1	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ข้อค้นพบ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง วิทยาลัยดำเนินการได้ 5 ระดับ คือ 1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้ระบบของ สพข. และประยุกต์วิธีการที่ดีของ ISO มาใช้ 2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking) ครอบคลุม 7 มาตรฐาน 52 ตัวบ่งชี้ 3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยมีเครือข่ายประเมินภายในทุกปี และ สพข.ประเมินภายใน ก่อนที่รับการประเมินภายนอกจาก สมศ. 4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน 5. มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 3 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

ตัวบ่งชี้ ของ สพช.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพช.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
		จุดเด่น วิทยาลัยมีความตระหนักเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา และดำเนินการให้บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมอย่างชัดเจน ข้อเสนอแนะ 1. ตัดหลักฐาน 7.1-D-4 เพราะอยู่นอกกรอบเนื่องจากดำเนินการเมื่อ 22 สิงหาคม 2549 2. หลักฐาน 7.1-C-2 หลักสูตรผู้ประเมินเป็นของ สพช. ไม่ใช่กระทรวงศึกษาธิการ 3. ในกรณีที่เป็นเกณฑ์คุณภาพ ควรระบุหลักฐานไว้ในแต่ละระดับคุณภาพที่แสดงไว้ในตารางด้วย 4. การมีส่วนร่วมของชุมชน ควรมีหลักฐานที่ชัดเจนว่าชุมชนมีส่วนร่วมในระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างไร 5. สนับสนุนให้นักศึกษามีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป โดยเฉพาะการจัดตั้งชมรมการประกันคุณภาพการศึกษา และการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา	

ตัวบ่งชี้ ของ สพข.ที่	ผลประเมินตาม เกณฑ์ตัดสิน ของ สพข.	ร่องรอย / หลักฐาน / รายละเอียด / ลักษณะที่พบ และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผล การประเมินสำหรับแต่ละตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน ของวิทยาลัย
7.2	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1	ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน ข้อค้นพบ ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน วิทยาลัย ดำเนินการได้ 4 ระดับ คือ 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินระดับฝ่าย ปีละ 2 ครั้ง 2. มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา โดยมีการปรับปรุงหลังจากรับการประเมินภายในแล้ว 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยส่งไปยังหน่วยงานต่างๆ และเผยแพร่ทาง Website ของวิทยาลัย 4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งการปรับแผนกลางปี และจัดทำแผนในปีต่อไป วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานที่มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้นจำนวน 8 KPI คือ 1.4, 2.3, 3.6, 4.1, 5.2, 5.9, 6.6 และ 6.7 ข้อเสนอแนะ 1. การใส่รหัสหลักฐานควรใส่ให้ถูกต้อง ตรวจสอบให้ละเอียดเพราะมีรหัสต่อจาก 7.2-D-1 เป็น 7.2-P-2 2. การเขียนรายงานข้อมูล PDC ควรเขียนสั้นๆ โดยยึดเกณฑ์เป็นแนวทางการเขียนแต่ละขั้น 3. หลังจากได้รับการประเมินภายในและภายนอกแล้วควรส่งผลการประเมินให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยเร็วทั้ง สพข. และมหาวิทยาลัยที่สมทบ รวมทั้งเครือข่ายด้วย 4. หลักฐาน A ต้องเป็นหลักฐานอยู่ในวงรอบที่ดำเนินการจริง	กระบวนการ = PDCA ผลลัพธ์ สพข. = 5 ผลลัพธ์ สมศ. = 3 พัฒนาการ = 1 บรรลุเป้าหมาย = 1

จุดเด่น

1. มีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจครบทุกด้าน โดยใช้โปรแกรมอิเล็กทรอนิกส์ สะดวกต่อการสืบค้นและใช้งาน
2. มีหลักสูตรอบรมระยะสั้นระดับนานาชาติ
3. บุคลากรทุกฝ่ายและทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
4. มีการจัดทำหอประวัติการณ์ของวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การตั้งเป้าหมายบางตัวบ่งชี้ต่ำมาก ต่ำกว่าผลการประเมินปี 2545 ดังเช่น ตัวบ่งชี้ 3.1, 3.2 3.5
2. ผลการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ เป็นข้อมูลสำคัญที่ต้องวิเคราะห์อย่างเร่งด่วน และวางแผนพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ที่จะสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้มาก
3. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์บางคุณลักษณะยังต้องได้รับการพัฒนา ขอให้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์และวางแผนการพัฒนาทั้งกระบวนการเรียนการสอน และกิจกรรมนักศึกษา เช่น เรื่องการคิดอย่างมีวิจารณญาณ การสื่อสาร การทำงานเป็นทีม เป็นต้น
4. เอกสารหลักฐานกรณีที่มีด้วยอ ควรระบุความหมายด้วย

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเขียน SAR

1. หน้าคำนำ บรรทัดที่ 3 วิทยาลัยฯ ควรตัดเครื่องหมาย ฯ ออก เพราะได้กล่าวไว้ตอนแรกโดยให้ชื่อเต็มแล้ว เขียนแต่ วิทยาลัย ก็ได้ความหมายชัดเจนที่หมายถึงวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ และตัดเครื่องหมาย ฯ ที่อยู่หลังวิทยาลัยออกทุกที่ภายในเล่ม
2. หน้าคำนำ วรรคสุดท้ายของย่อหน้าแรก และเกณฑ์การประเมินสถาบันการศึกษาของสภาการพยาบาล พิจารณาใหม่ว่าข้อความนี้ถูกต้องหรือไม่

3. หน้า ข ตัด สารบัญ และสารบัญตาราง ที่อยู่ได้คำนำ และแก้ไขหัวข้อโครงสร้างการบริหารให้สอดคล้องกับที่เขียนไว้ในหน้า 6
4. หน้า 1 เลื่อนหัวข้อ ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัย ขึ้นไปไว้บรรทัดแรก และเขียนข้อความที่อยู่ในหัวข้อ ชื่อสถาบันการศึกษา ที่ตั้ง และพื้นที่ เป็นความเรียงติดต่อกันไป โดยไม่ต้องมีหัวข้อดังกล่าว ส่วนหัวข้อผู้อำนวยการทั้ง 3 บรรทัดควรตัดออก เพราะได้แสดงไว้ในหน้าคำนำแล้ว
5. หน้า 3 ข้อความที่เกริ่นนำหลังหัวข้อ นโยบายการบริหารของวิทยาลัย ตัดออก เพราะถ้ามีการเกริ่นนำแบบนี้จะต้องเขียนเกริ่นนำทุกหัวข้อ และหัวข้อนี้ตัดชื่อเดิมของวิทยาลัยออกเพื่อให้เป็นระบบเดียวกัน
6. หน้า 4 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ตัดข้อความที่เกริ่นนำออก
7. หน้า 5 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ที่เขียนไว้ในกรอบสี่เหลี่ยมหรือที่ทางวิทยาลัยปรับใหม่ให้สั้นลงนั้น มีลักษณะการเขียนเหมือนปณิธาน ในหน้า 2 ถ้าจะพิจารณาปรับให้เป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์จริงๆ ควรกำหนดเป็นข้อๆ เหมือน นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และตัดข้อความที่เกริ่นนำออก
8. หน้า 6 ตัดชื่อวิทยาลัยออก และเปลี่ยนวิทยาลัยฯ ที่อยู่ในกรอบสี่เหลี่ยมเป็น ผู้อำนวยการ
9. หน้า 7 บรรทัดที่ 5 จากล่าง เลื่อนหัวข้อหลักสูตรที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา ไว้ข้างบนโดยมีหัวข้อย่อยหลักสูตรที่เปิดสอน กับจำนวนนักศึกษา ตัดหัวข้อและข้อความในข้อ 1 ออกทั้งหมด ตัดหัวข้อในข้อ 2 ออก ส่วนข้อความในข้อ 2 ให้อยู่ก่อนจำนวนนักศึกษา
10. หน้า 8 ในตารางที่ 1 FTES ควรมีตัวเลขตามปีการศึกษาและตามปีงบประมาณ ส่วนที่เป็นสัดส่วนในบรรทัดสุดท้ายควรตัดออก เพราะจะต้องแสดงในตัวบ่งชี้แล้ว และในหัวตารางที่ 2 ตัดคำว่า ปีการศึกษา ออก
11. หน้า 9 หัวตารางตัดคำว่า ปีการศึกษา ออก
12. การเขียนผลการดำเนินงาน
 - 12.1 PDCA ควรเขียนสั้นๆ โดยยึดเกณฑ์เป็นแนวทางและเพิ่มรายละเอียดที่ทำลงไปเล็กน้อย อ้างอิงหลักฐานที่ตรงจริงๆ อย่างละ 1-2 หลักฐานก็พอ พิจารณาข้อความที่เขียนว่าเป็น A ในทุกตัวบ่งชี้ว่าอยู่ในวงรอบหรือไม่

12.2 หัวข้อ การบรรลุตามแผนวิทยาลัยฯ ใช้คำให้สอดคล้องกันทั้งหมด เพราะ บรรทัดต่อมาจะใช้คำว่า บรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ และในหัวตารางผลการประเมินตนเองใช้คำว่า ประสิทธิผล

12.3 การเขียนผลการดำเนินงานในทุกตัวบ่งชี้ให้เป็นระบบเดียวกัน เพราะบางตัวบ่งชี้เขียน PDCA อย่างละเอียด

13. แนวทางการพัฒนา ถ้ายึดหลัก 5W 1H จะชัดเจนยิ่งขึ้น

14. การเขียนพัฒนาการของผลการดำเนินงาน ควรตัดข้อความที่เป็นชื่อของตัวบ่งชี้ ออก โดยกล่าวไว้หลังการประเมินครั้งที่ 1 เพียงครั้งเดียวก็พอ ส่วนหลังการประเมินครั้งนี้ ไม่ต้องการซ้ำอีก

15. รายการหลักฐานในกรณีที่เป็นเอกสารรูปเล่มควรระบุหน้าที่ใช้

16. หลักฐานที่ใช้ประกอบ ควรเป็นหลักฐานที่ได้จากการรวบรวมข้อมูลที่ใช้ดำเนินการจริง ไม่ใช่เป็นหลักฐานที่สร้างขึ้นเพื่อรับการประเมิน

17. วงเล็บหลักฐานที่วางไว้ต่อๆ กัน เช่นที่ปรากฏในบรรทัดสุดท้ายของหน้า 24 ควรแยกกันไปวางไว้ในข้อมูลที่จะใช้อ้างอิงจริงๆ เช่น ถ้าใช้ในตารางก็ควรวางหลักฐานไว้ในตารางให้ตัวเลขที่ใช้อ้างอิง

18. ส่วนที่เป็นคำตอบตามเกณฑ์ของ สบช. ที่แตกต่างจาก สมศ. ให้ย่อหน้าแยกออกจากที่ตอบตามเกณฑ์ของ สมศ. แล้ว ไม่ใช่ไปรวมไว้ในหัวข้อพัฒนาการ ดังตัวอย่างในหน้า 100

19. ตารางในส่วนที่ 3 ควรเป็นตารางสรุปผลคะแนนตามรายมาตรฐานเท่านั้น ส่วนตามรายตัวบ่งชี้ได้แสดงไว้ในท้ายทุกมาตรฐานในส่วนที่ 2 แล้ว โดยตัดตารางที่ 4 ออก คงไว้เฉพาะตารางที่ 5

20. หน้า 207 ควรเป็น แผนพัฒนา โดยเขียนสั้นๆ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสิ่งที่ต้องเร่งพัฒนา

21. พิจารณาเพิ่มภาคผนวก ข้อมูลที่ต้องมีคือ ข้อมูลพื้นฐานและสรุปผลการประเมินภายนอกของ สมศ. ครั้งที่ 1 และอื่นๆ ที่เหมาะสม

22. การเขียนตัวเลขในตารางที่ 3.1.1 ไม่เป็นไปตามรายการ (โครงการ) แต่เขียนเป็นกิจกรรม หน้า 72 และ 84

23. หน้า 117 เกณฑ์ระดับ 4 คะแนน และ 5.1 ขาดหายไป

24. หน้า 172 ขาดเกณฑ์การพิจารณาตอนท้ายของเกณฑ์ สบช